



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Γενικός Επιθεωρητής
Δημόσιας Διοίκησης

Αθήνα, ☞ -5-2010

Αριθμ. πρωτ.: ΓΕΔΔ Φ. 607/08/6643

Ειδικός Επιθεωρητής
Θεοφ. Κρουσταλάκης

Τηλ.: 210 6470370 (εσωτ. 302)
FAX: 210 6470375

E-mail: t.kro@gedd.gr

ΠΡΟΣ: κ. Κων/νο Βήκα

Πρόεδρο Πανελληνίου Συνδέσμου ΙΚΤΕΟ
Λ. Αθηνών 107, Τ.Κ. 10447, Αθήνα

ΘΕΜΑ: Λειτουργία Κ.Τ.Ε.Ο.

ΣΧΕΤ: α. Έγγραφο μας Φ.607/08/7477/12-6-09

β. Επιστολή σας με αρ. πρ. ΑΠ/ΕΕ/Γ.Π. 1106/30-4-10 (αρ. πρ. ΓΕΔΔ 6501/10)

Επί της ως άνω (β) σχετικής επιστολής σας και σε συνέχεια του (α) ομοίου εγγράφου μας, σας ενημερώνουμε (όπως είχαμε την ευκαιρία να το πράξουμε και δημοσίως κατά τη διάρκεια πρόσφατης ημερίδας που διοργάνωσε ο Σύνδεσμός σας) ότι οι θέσεις και οι ενέργειες του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης για το θέμα της Διαπίστευσης των δημοσίων και ιδιωτικών ΚΤΕΟ έχουν ως εξής:

α. Τον Ιούλιο του 2008 ζητήσαμε από τη Γενική Διεύθυνση Μεταφορών του τότε Υ.Μ.Ε. να μας δώσει εξηγήσεις για την αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην έκδοση του Π.Δ. για τις διοικητικές κινήσεις. Οι εξηγήσεις που δόθηκαν, ότι «*δεν υπάρχει ακόμη υποδομή σε ανθράκλινο δυναμικό για την υλοποίηση των ελέγχων*» δεν θεωρήθηκαν ικανοποιητικές και επανήλθαμε τον Οκτώβριο του ίδιου έτους με προσωπική επιστολή στον τότε Υπουργό Μεταφορών, επισημαίνοντας ότι το πρόβλημα λειτουργίας των Κ.Τ.Ε.Ο. είναι σοβαρό, πεσοτικό και διαρκώς επιτεινόμενο, με εμφανή τον κίνδυνο να οδηγηθούμε σε απαξίωση του θεσμού (ο οποίος, σε μια τέτοια περίπτωση, δύσκολα θα επανακτήσει την αξιοπιστία του), και ζητήσαμε την προσωπική του παρέμβαση για την επιτάχυνση των διαδικασιών έκδοσης του Π.Δ.

β. Τον Φεβρουάριο του 2009, πληροφορηθέντες ότι, αντί της επέκτασης της διαπίστευσης στα δημόσια ΚΤΕΟ, σχεδιάζονταν η κατάργησή της και από τα ιδιωτικά, απευθύνσαμε προσωπική επιστολή στον τότε Υπουργό Μεταφορών, στην οποία, αφού επισημαίναμε την προσιθιμένη αξία που εισάγει η διαπίστευση στην αξιοπιστία του ελέγχου, υπογραμμίζαμε ότι η κατάργηση της διαπίστευσης θα ήταν σοβαρό σφάλμα, αφού θα αποσύρει τα υπάρχοντα αυστηρά standards αναφοράς των ΙΚΤΕΟ και θα σηματοδοτήσει την περαιτέρω υποβάθμιση του τεχνικού ελέγχου, όταν είναι απολύτως απαραίτητο να ληφθούν επείγοντα μέτρα προς την αντίθετη κατεύθυνση, εκφράζαμε δε την απορία μας για τη σκοπιμότητα τέτοιων εισηγήσεων. Ζητούσαμε, τέλος,

- ο την επιτάχυνση της διαδικασίας διαπίστευσης και των δημοσίων ΚΤΕΟ.
- ο την επιτάχυνση των διαδικασιών έκδοσης του Π.Δ. περι διοικητικών κινήσεων και την εν συνεχεία άσκηση εποπτείας και ελέγχου επί τη βάση αυτού.
- ο την συνεννόηση με το ΕΣΥΔ για τη θεσμοθέτηση ασφαλιστικών δικλείδων (π.χ. βιντεοσκόπηση/ φωτογράφιση του ελέγχου, θέσπιση κανόνων ασφαλείας στη μεταφορά των δεδομένων του ελέγχου κλπ), ώστε να διασφαλιστεί η αξιοπιστία του τεχνικού ελέγχου.

γ. Τον Ιανουάριο του τρέχοντος έτους, πληροφορηθέντες ότι οι εισηγήσεις περί κατάργησης της διαπίστευσης επανήλθαν στη νέα Ηγεσία του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, απευθύνσαμε προσωπική επιστολή στον Υπουργό, στην οποία επισημαίναμε, μεταξύ άλλων: «Είναι σε γνώση μας ότι, ιδιαίτερα μετά την γιγάντωση της αγοράς των ιδιωτικών ΚΤΕΟ κατά τα τελευταία έτη, έχουν δημιουργηθεί και σε ορισμένα ιδιωτικά ΚΤΕΟ φαινόμενα παθογένειας, αντίστοιχα με αυτά πολλών δημοσίων ΚΤΕΟ. Έχει καταγραφεί, δηλαδή, ότι ορισμένοι ασυνείδητοι επιχειρηματίες, στην προσπάθειά τους να προσελκύσουν πελάτες με κάθε τρόπο, προβαίνουν σε παραποίηση των δεδομένων του ελέγχου ή σε πλημμελείς ή ακόμη και σε εικονικούς ελέγχους, εκμεταλλευόμενοι τη λανθασμένη νοοτροπία αρκετών πολιτών, οι οποίοι αδιαφορούν για την αξιοπιστία του τεχνικού ελέγχου, αντιμετωπίζοντας τον όχι ως εγγύηση για την οδική ασφάλεια αλλά ως εισπρακτικό μέσο. Ορισμένοι, επίσης, επιχειρηματίες, οι οποίοι ξεκίνησαν ευσυνείδητα και με καλές προθέσεις, κατέληξαν, υπό την πίεση του αθέμιτου ανταγωνισμού, να κάνουν και αυτοί εκπτώσεις στην αξιοπιστία του ελέγχου, προκειμένου να συγκρατήσουν πελάτες. Τα ανωτέρω αναφερόμενα επιχειρηματικά συμφέροντα, ενθαρρυνόμενα από την ανυπαρξία μηχανισμού ουσιαστικού ελέγχου και εποπτείας, άσκησαν πιέσεις στην Πολιτική Ηγεσία του πρώην Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών με διάφορα προσηχηματικά επιχειρήματα, για την κατάργηση και του τελευταίου θεσμικού αναχώματος, δηλαδή της διαπίστευσης των ΚΤΕΟ. Οι πιέσεις αυτές, με τη συμπαράσταση και υπηρέσιακών παραγόντων του ΥΠΜΕ, θα είχαν τελεσφορήσει αν δεν μεσολαβούσαν οι εθνικές εκλογές, αφήνοντας πλέον ανοιχτό το πεδίο για την πλήρη απαξίωση του τεχνικού ελέγχου». Καταλήγοντας, εισηγήθηκαμε:

- Σύσκεψη και συνεχή συνεργασία μεταξύ Υπουργείου ΥΜ&Δ και ΕΣΥΔ, ώστε να τεθούν όλα τα προβλήματα σχετικά με τα ΚΤΕΟ, να αξιοποιηθεί η εμπειρία του ΕΣΥΔ από τις αξιολογήσεις των ΙΚΤΕΟ, να αναζητηθούν λύσεις και να θεσμοθετηθούν όσες είναι εφικτές.
- Διατήρηση της υποχρεωτικής διαπίστευσης για τα ΙΚΤΕΟ.
- Διαπίστευση και των δημοσίων ΚΤΕΟ σε εύλογο χρόνο, ώστε αυτά να λειτουργούν με τα ίδια standards με τα ιδιωτικά.
- Προώθηση για υπογραφή το συντομότερο δυνατόν του Προεδρικού Διατάγματος για τις διοικητικές κρώσεις των ΚΤΕΟ, σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 41 του ν. 2963/2001.
- Στατιστική επεξεργασία των αποτελεσμάτων του τεχνικού ελέγχου, τα οποία αποστέλλονται από τα ΙΚΤΕΟ στο Υπουργείο ΥΜ&Δ.
- Θεσμοθέτηση αποδεκτού ποσοστού απορριπτόμενων οχημάτων κατά τους ελέγχους, καθώς και ελάχιστου χρόνου ελέγχου, με βάση τη διεθνή εμπειρία. Όσα δημόσια ή ιδιωτικά ΚΤΕΟ δεν συμμορφώνονται, να υφίστανται κλιμακωτές διοικητικές κυρώσεις.
- Ουσιαστική εποπτεία και έλεγχο της αγοράς.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 2010

Ακριβές Αντίγραφο
Αθήνα 4/15/..... 2010.



Ο Γενικός Επιθεωρητής
Δημόσιας Διοίκησης

Λεάνδρος Ρακιντζής
Αρεοπαγίτης ε.τ.